
Treffainguy invente un « plan » démentiel sur le dos de la Fondation Rockefeller



Treffainguy, une fois de plus a fabulé sur un document réel en y projetant ses propres inventions : démonstration

C'est bien le rapport contenant les quatre scénarios **Lock Step**, **Clever Together**, **Hack Attack** et **Smart Scramble**.

Le fameux scénario « Lock Step » commence à la page 18 et imagine notamment une pandémie mondiale suivie d'un renforcement du contrôle gouvernemental.

Le rapport précise toutefois explicitement que ces scénarios ne sont pas des prédictions, mais des hypothèses destinées à la planification prospective. (globalintelhub.com)

Vous pouvez également consulter/télécharger le PDF du document original ici :

[PDF – Scenarios for the Future of Technology and International Development](#)

Le document *Scenarios for the Future of Technology and International Development*, publié en mai 2010 par la Fondation Rockefeller avec le Global Business Network (GBN), est un exercice de prospective.

Il a cherché à imaginer comment la technologie pourrait influencer le développement international au cours des quinze à vingt années suivantes. Il ne présente pas ces scénarios comme des prévisions : ils servent à tester différentes stratégies face à des futurs possibles.

Principe général

Les auteurs ont construit leurs scénarios autour de deux grandes variables : le degré de coordination politique et économique internationale et la capacité des sociétés à s'adapter aux crises et aux changements technologiques. Leur croisement produit quatre mondes possibles. (indymedia.ie)

1. « Lock Step » — contrôle centralisé

C'est la partie devenue célèbre après 2020. Le scénario imagine notamment une pandémie mondiale de grippe en 2012, extrêmement virulente, faisant environ 8 millions de morts en sept mois.

Les gouvernements réagissent par des mesures autoritaires : quarantaines, restrictions de déplacement, contrôles aux frontières et surveillance accrue.

La Chine impose rapidement une quarantaine obligatoire et est décrite comme obtenant de meilleurs résultats sanitaires. Après la pandémie, beaucoup de gouvernements conservent des pouvoirs renforcés.

Les citoyens acceptent initialement ces contraintes en échange de davantage de sécurité, avant qu'une résistance croissante n'apparaisse.

Le scénario associe donc efficacité du contrôle centralisé à court terme et risque d'autoritarisme, de limitation de l'innovation et de contestation à plus long terme. (knowledgefight.wiki)

« Clever Together » — coopération mondiale.

C'est pratiquement le scénario inverse. Les États, organisations internationales, entreprises et ONG développent une coopération beaucoup plus forte pour traiter les problèmes mondiaux : changement climatique, pauvreté, alimentation, énergie et maladies. La technologie est largement diffusée et les innovations sont coordonnées internationalement.

C'est un monde où coordination élevée et capacité d'adaptation élevée vont ensemble. (indymedia.ie)

« Hack Attack » — désordre et fragmentation

Les économies sont instables, les États s'affaiblissent et les crises deviennent fréquentes. Criminalité organisée, piratage informatique et réseaux clandestins profitent de cette désorganisation.

La technologie continue de progresser, mais elle devient plus difficile à contrôler et peut être employée aussi bien pour résoudre des problèmes que pour en créer.

Le document le définit comme un monde « instable et sujet aux chocs » dans lequel les gouvernements s'affaiblissent et les criminels prospèrent. (FlipBuilder)

4. « Smart Scramble » — solutions locales.

La croissance économique mondiale reste faible et les institutions internationales disposent de moyens limités.

En revanche, individus, entrepreneurs et communautés locales bricolent leurs propres solutions : technologies bon marché, innovations adaptées aux besoins locaux, réseaux informels et initiatives décentralisées.

C'est donc un monde pauvre et fragmenté mais relativement inventif au niveau local. (indymedia.ie)

Vous allez voir que cela n'a rien à avoir avec ce qu'a imaginé Treffainguy, déjà ce qui se passe actuellement n'a pas grand chose à voir avec ce qui a été envisagé. Deux blogs émergent : l'Occident d'un côté (Etats Unis, et ses « colonies » dont l'Europe + Israël soit le Grand Occident opposé à la Russie et un bloc eurasiatique en formation + les BRICs plus ou moins en voie de ralliement à ce second bloc qui a correspondu à l'empire soviétique).

Ce que cherche réellement le rapport

Le sujet central n'est donc pas la pandémie. Celle-ci constitue surtout le déclencheur narratif de Lock Step, l'un des quatre scénarios.

L'objectif général est d'examiner comment technologies, institutions, gouvernements, entreprises et philanthropie pourraient fonctionner selon différents degrés de mondialisation, d'autorité politique et de capacité d'innovation. La Fondation explique que la planification par scénarios sert notamment à « simuler » les conséquences de décisions et à identifier des interventions possibles.

Pourquoi « Lock Step » a autant attiré l'attention après 2020

La ressemblance avec certains événements de la période Covid est effectivement frappante sur plusieurs éléments généraux : apparition d'une pandémie, quarantaines, restrictions des déplacements, contrôles aux frontières, rôle accru des gouvernements et débat ultérieur entre sécurité collective et libertés individuelles.

Mais il faut conserver une distinction importante : le rapport de 2010 ne décrit pas le SARS-CoV-2 et ne présente pas la pandémie comme un événement programmé.

Il s'agit d'un scénario fictif utilisant une pandémie de grippe apparue en 2012 comme exercice prospectif. Le rapport présente également trois futurs totalement différents.

Le fait qu'un exercice de prospective ait envisagé une pandémie n'est d'ailleurs pas exceptionnel : les pandémies constituaient déjà avant 2010 un risque étudié en santé publique.

Le passage *Lock Step*, pp. 18 et suivantes, mérite néanmoins une lecture détaillée parce qu'il est beaucoup plus précis que ne le laisse entendre un simple résumé.

Texte de la vidéo de Pascal Treffainguy du 21 septembre 2026

Y-a-t-il une menace russe sur les infrastructures ? Eh bien, si vous lisez un document de 2010 de la Fondation Rockefeller, qui s'appelle Global Research for Future Development of Technology, vous verrez que pour atteindre un gouvernement mondial et imposer une religion mondiale basée sur la création des hommes par des extraterrestres.

Création qu'il faudrait terminer, manipulation qui est génétique qu'il faudrait terminer grâce aux nanorobots et aux implants pour nous faire muter génétiquement, finaliser le travail d'asservissement de l'humanité, eh bien, dans ce document, il y a quatre phases. La première phase s'appelle Lockstep, c'est-à-dire la fermeture de l'économie suite à un virus mondial. Le tout, c'était de vous injecter les moutons.

Il n'est absolument pas question de « religion » dans le document !

Mais, on vous l'avait dit, depuis août 2019, j'ai publié sur ce sujet-là et je l'ai fait tout le temps de la crise. Vous avez préféré y aller ? Eh bien, allez-y. Vous irez à la guerre en Ukraine, vous irez partout où vous diront d'aller.

C'est méchoui pour vous, sauf que le mouton, c'est vous. Ensuite, la deuxième phase, c'est une numérisation de toute l'économie. Toute l'économie va être numérisée.

Vous avez vu que partout, les petits commerces se sont effondrés, l'administration, tout s'est absolument numérisé. Donc, on est passé d'une économie réelle à une économie numérique.

La troisième phase, c'est Russian hacking, c'est-à-dire un hacking par la Russie.

Pas un mot sur la Russie dans le document !

Donc, ils vont organiser le hacking général de l'économie numérique, la faire s'effondrer, détruire toutes les infrastructures réseaux, en prétendant que ça passe par les satellites, alors 93% passent par les câbles sous-marins, et ils vont évidemment attaquer la Russie. D'après ce plan, ils feront même sauter une centrale nucléaire en Angleterre avec un nuage radioactif vers l'Irlande pour être sûr d'affaiblir les défenses, notamment catholiques. Le but, c'est de détruire l'Église catholique, de détruire les catholiques et après de régler son compte à l'islam.

La quatrième étape, c'est une faim mondiale. C'est une troisième guerre mondiale avec la Russie qui désorganiserait le transport maritime mondial, l'intégralité des transports, etc. qui provoquerait une famine mondiale.

Les zombies, pas marre de se faire vaseliner par les youpins ? Et puis en plus, quand vous sentez des couillots qui voient le rassemblement national, police, armée, république, ils sentent des couillots au cul les électeurs du rassemblement national. C'est normal. Et puis alors ceux de Zemmour, n'en parlons pas.

Comme quoi, les mecs de l'armée, de la police, les électeurs du RN, les seules fois où vous sentez des couilles au cul, c'est quand vous vous faites enculer par la communauté. Ça vous émet, vous vous faites enculer par la communauté. À la grande nation russe, la police et l'armée, la police et l'armée, français, république.

Bah voilà. Avec leur crypto-zombie, leur Lucifer Trust, leur patamété. Vous n'avez pas marre de vous faire enculer par cette communauté ? Quand elle ne vous encule pas à l'Elysée, elle vous encule à Marrakech.

Mais vous aimez vous faire enculer, il n'y a pas d'autre idée. Sous-titres réalisés para la communauté d'Amara.org

Transcrit par [TurboScribe](#).

Comparaison par Chat GPT : elle est éloquente

La conclusion est assez nette : Treffainguy part de quelques éléments réellement présents dans le rapport — notamment *Lock Step* et *Hack Attack* — mais leur attribue ensuite une trame continue et de très nombreux éléments qui ne figurent pas dans le document. Le rapport présente quatre futurs alternatifs, et non quatre étapes successives d'un même plan.

Comparaison point par point

Affirmation de Treffainguy	Ce que dit réellement le rapport	Constat
Le document s'appelle <i>Global Research for Future Development of Technology</i>	Son titre est <i>Scenarios for the Future of Technology and International Development</i>	Titre erroné
Le document décrit un plan pour parvenir à un gouvernement mondial	Le rapport étudie différents degrés de coordination politique et économique internationale	Absent sous cette forme
Il prévoit d'« imposer une religion mondiale »	Aucun des quatre scénarios ne poursuit cet objectif	Inventé
Cette religion enseignerait la création des humains par des extraterrestres	Rien de tel dans le rapport	Inventé
Il faudrait achever la manipulation génétique de l'homme grâce aux nanorobots et implants	Le rapport examine diverses technologies possibles, mais ne décrit aucun programme de transformation génétique de l'humanité par nanorobots	Inventé
Le but serait l'« asservissement de l'humanité »	Ce n'est pas un objectif énoncé par le rapport	Inventé
Le document comporte quatre phases successives	Il comporte quatre scénarios alternatifs : <i>Lock Step</i> , <i>Clever Together</i> , <i>Hack Attack</i> et <i>Smart Scramble</i>	Contresens fondamental
Première phase : Lock Step	<i>Lock Step</i> existe effectivement	Vrai, mais ce n'est pas une « phase »
<i>Lock Step</i> signifie « fermeture de l'économie »	Il décrit surtout un monde de contrôle gouvernemental accru et de leadership plus autoritaire , après notamment une pandémie	Déformation
La pandémie sert à « vous injecter »	Le scénario comporte une pandémie fictive, mais le rapport ne dit pas qu'elle serait créée afin d'injecter la population	Inventé
Deuxième phase : numérisation de toute l'économie	Le deuxième scénario est en réalité Clever Together , consacré à une coopération internationale accrue	Inventé / substitution du véritable scénario
Troisième phase : Russian hacking	Le troisième scénario s'appelle Hack Attack , pas <i>Russian Hacking</i>	Inventé
La Russie doit pirater l'économie numérique mondiale	<i>Hack Attack</i> décrit cybercriminalité, escroqueries, virus, botnets et piratages dans un monde instable. Il n'attribue pas	Inventé

Affirmation de Treffainguy	Ce que dit réellement le rapport	Constat
	ce scénario à la Russie	
Le hacking fera s'effondrer toute l'économie numérique	Le rapport imagine effectivement une forte insécurité informatique et des réseaux devenant moins fiables, mais pas cette opération russe planifiée	Forte extrapolation
Destruction de toutes les infrastructures réseau	Ce n'est pas le scénario décrit	Inventé/exagéré
On prétendra que les communications passent par satellites alors que 93 % passent par les câbles sous-marins	Cette démonstration ne fait pas partie du scénario Rockefeller	Ajout de Treffainguy
Le but sera ensuite d' attaquer la Russie	Le rapport ne décrit pas cette séquence	Inventé
Une centrale nucléaire anglaise sera détruite	Aucun événement correspondant n'apparaît dans les scénarios	Inventé
Son nuage radioactif sera dirigé vers l'Irlande	Absent	Inventé
Cela servira à affaiblir les catholiques	Absent	Inventé
Le plan vise à détruire l'Église catholique	Absent	Inventé
Puis à « régler son compte à l'islam »	Absent	Inventé
Quatrième phase : Troisième Guerre mondiale contre la Russie	Le quatrième scénario est Smart Scramble , un monde économiquement déprimé où individus et communautés développent des solutions locales	Inventé et substitution du scénario réel
La guerre contre la Russie désorganisera le transport maritime mondial	Ce n'est pas la quatrième partie du rapport	Inventé
Elle entraînera une famine mondiale	Le rapport envisage, selon les scénarios, pénuries et difficultés alimentaires, mais pas cette chaîne Russie → guerre mondiale → transport maritime → famine présentée comme quatrième étape	Assemblage non présent dans le document

Le sommaire du document permet déjà de démontrer le problème central : les quatre scénarios sont Lock Step (p. 18), Clever Together (p. 26), Hack Attack (p. 34) et Smart Scramble (p. 42). (

[Le point essentiel concernant la Russie](#)

C'est probablement la déformation la plus importante de cette vidéo. « Russian Hacking » n'est pas le nom d'une phase du rapport Rockefeller.

La véritable troisième partie, *Hack Attack*, imagine un monde chaotique entre 2010 et 2030 dans lequel les gouvernements sont affaiblis et où se multiplient catastrophes, criminalité, contrefaçons, escroqueries informatiques, virus et piratages. Parmi les technologies dangereuses envisagées figurent notamment les *botnets destructeurs*. (studylib.net)

On parle beaucoup actuellement des dangers et des menaces de l'intelligence artificielle si elle n'était pas correctement en cadrée...

Mais Treffainguy effectue une transformation considérable :

Hack Attack → « Russian Hacking » → attaque générale des infrastructures → attribution à la Russie → attaque occidentale contre la Russie → guerre mondiale.

Il est toujours sous l'influence des soit-disant « prophéties de Marie_Julie Jahenny qui a fort peu parlé de la Russie et seulement à propos de l'Italie où sont armée y perdraient beaucoup de ses plumes...

Cette chaîne **n'est pas celle du rapport.**

D'ailleurs, parmi les événements fictifs explicitement affichés dans la chronologie de *Hack Attack*, on trouve par exemple des réseaux terroristes islamistes en Amérique latine, des violences contre des minorités en Asie, un scandale de médicaments antipaludiques au Congo et même une guerre de l'eau entre l'Inde et le Pakistan en 2027. Ce n'est donc absolument pas un scénario construit autour d'une confrontation avec la Russie. (pdfcoffee.com)

Autre erreur majeure : les quatre « phases »

C'est encore plus important que les inventions particulières. Treffainguy transforme la **structure même du rapport**.

Rockefeller ne dit pas :

1. pandémie → 2. numérisation → 3. cyberattaque russe → 4. guerre mondiale.

Le rapport construit une matrice à partir de deux incertitudes – le degré d'alignement politique et économique mondial et la capacité d'adaptation – qui produit quatre futurs possibles différents. Le document les qualifie explicitement de quatre « very different futures ».

Ainsi, *Clever Together* n'est absolument pas la suite de *Lock Step*. *Hack Attack* n'est pas la suite de *Clever Together*. Et *Smart Scramble* n'est pas l'aboutissement de *Hack Attack*.

Ce sont quatre scénarios hypothétiques concurrents destinées à faire réfléchir aux conséquences de différentes évolutions du monde. Le rapport précise que ces récits sont destinés à être « plausibles et provocateurs » et à susciter la réflexion. ([Biblioteca Pleyades](#))

La Fondation Rockefeller elle-même a ultérieurement expliqué que *Lock Step* constituait un **scénario fictif** de pandémie élaboré dans le cadre de cet exercice prospectif. ([The Rockefeller Foundation](#))

En résumé

Une fois de plus Pascal Treffainguy a complètement dérapé : il faudrait d'abord qu'il nous explique pourquoi la Russie s'attaquerait à l'Occident. Elle a assez de ressources sur son propre sol et elle n'est pas assez folle pour se charger de ramener l'Occident à la raison notamment à propos de ses fausses problématiques de « genre » de plus en plus délirantes puisqu'il faudrait adhérer à l'idéologie LGBT pour entrer dans l'Europe en se réjouissant des danceries de folles tordues et « drag queens » qui constituent la « fierté » dans les Gay Pride.

Merci bien, il va falloir un jour se débarrasser des parodies carnavalesques et calmer les menées des leaders des féministes hard qui rêvent ni plus ni moins de « châtrer » les hommes tant au figuré qu'au propre.

Pour l'instant, cette dinguerie n'a contre elle qu'un courant de « masculinisme » tout aussi problématique et en fait d'*Ère du Verseau* depuis 1790/1791 on n'assiste guère qu'à l'incarnation d'une version assez « infernale » du mythe attaché à ce signe. Bref on est à la fin d'un cycle et on va droit dans le mur pour l'instant.

En fait, Treffainguy s'est inspiré des élucubrations de Pierre Hillard qui a inventé la thèse d'un Poutine comme agent juif sioniste tombé sous la coupe de la secte des Loubavitch... Les intoxiqués du « paulinisme constantinien » que l'on prend pour du « christianisme » n'en font pas d'autres. Je pense évidemment à cet autre cinglé de Stanislas Berton qui diffuse la thèse de l'américain Lively par sa traduction de *The Pink Swastika* qui a postulé que le nazisme aurait été un « complot de pédés » (Hitler compris...) qui serait le principal promoteur du LGBTisme par haine du catholicisme et par dévotion à son « néo paganisme ».

C'est évidemment du grand n'importe quoi !

En effet, on peut dater l'apparition du premier mouvement « LGBT » de 1790 avec le pamphlet intitulé *Les Enfants de Sodome à l'Assemblée Nationale* suivi l'année suivante de l'abolition du crime (jugé « imaginaire ») de sodomie.

Or à partir de cette date on a assisté à une montée en puissance des revendications de style LGBT avec un tournant décisif en 1868/1869 sensible côté germanique et en sens inverse côté japonais.

Le pamphlet évoqué plus haut ayant parfaitement anticipé des revendications engendrées par l'apparition du Sida (qui résulte d'abus de vaccins pourris...) dans les années 80, le « Sida » du XVIIIème siècle étant *la cristalline* une MST auquel aucun historien de la médecine ne s'est vraiment intéressé et qui, d'après Chat GPT, serait une complication d'apparence herpétique de la syphilis...

Evidemment, Treffainguy de *The Pink Swastiska* (qui a déclenché une lever de boucliers outre Atlantique, les milieux LGBT étant monté au créneau) il s'en tape et préfère raconter à qui veut l'entendre que l'église romaine aurait fait sienne l'*adelphopoïese* byzantine ou « création de frères » qui n'a absolument rien à voir avec un « mariage homo » : il tombe sous le sens que cette bénédiction de couples de même sexe se voulait constitué essentiellement d'un amour purement platonique si même il est connu qu'elle a servi de « refuge » à des clercs que l'on diraient « gays »... John Boswell qui était un militant de la cause a tout déformé et ça ne lui a pas porté chance puisqu'il est décédé du Sida au temps où l'on ne proposait comme remède que l'AZT que l'on savait parfaitement toxique et que l'on a recyclé pour l'occasion...

Désolé mais je ne pouvais passer sous silence les « cagades » de cet hurluberlu sujet à des crise de delirium récurrent, quand ça le prend il sort des vidéos bâchées par douzaines ou vingtaines...

Si vous avez besoin de vous distraire, j'ai listé ses tribunes dans un autre documents et il a des idées sur tout !